



POSGRADOS

MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

RPC-S0-42-No.716-2018

OPCIÓN DE
TITULACIÓN:

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL

TEMA:

EL IMPACTO DE LA DEROGATORIA AL SUBSIDIO DE LOS
COMBUSTIBLES GASOLINA EXTRA, ECOPAÍS Y DIESEL,
EN EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO Y SU EFECTO
EN EL PIB ECUADOR 2019

AUTORES:

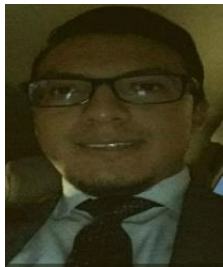

JOSÉ VICENTE MANOBANDA BÁEZ
SEGUNDO MOISÉS VINCES CHUQUIMARCA

DIRECTOR:

ROMMEL FERNANDO PEÑAHERRERA ASTUDILLO

QUITO - ECUADOR
2021

Autores:

	<p>José Vicente Manobanda Báez Ingeniero Comercial Mención Finanzas Candidato a Magister en Auditoria y Contabilidad por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Quito. imanobandab@est.ups.edu.ec</p>
	<p>Segundo Moisés Vínces Chuquimarca Ingeniero en Administración de Empresas Candidato a Magíster en Auditoria y Contabilidad por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Quito svincesc@est.ups.edu.ec</p>
<p>Dirigido por:</p>	<p>Peñaherrera Astudillo Rommel Fernando Magister en Auditoria y Finanzas Ingeniero Financiero Licenciado en Contabilidad y Auditoría Contador Público rpenaherrera@ups.edu.ec</p>

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

©2021 Universidad Politécnica Salesiana.

QUITO – ECUADOR – SUDAMÉRICA

MANOBANDA BÁEZ JOSÉ VICENTE

VÍNCES CHUQUIMARCA SEGUNDO MOISÉS

EL IMPACTO DE LA DEROGATORIA AL SUBSIDIO DE LOS COMBUSTIBLES GASOLINA EXTRA, ECOPAÍS Y DIÉSEL EN EL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTADO Y SU EFECTO EN EL PIB ECUADOR 2019.

Resumen:

Desde años atrás hasta la actualidad el país viene arrastrando déficits presupuestarios por diferentes causas entre ellas las que analizamos en el presente artículo que son los subsidios a los combustibles fósiles como lo es la gasolina extra, eco país y diésel siendo estos los rubros más representativos dentro de los subsidios. El estado buscando una ayuda para generar ingresos o reducir el gasto, propuso la eliminación de los mismos, el cual al emitirse el decreto 883 de octubre del 2019 causó conmoción social para que se derogara dicho decreto ya que generaba un gran impacto en la economía del pueblo, este acontecimiento de eliminar los subsidios viene dándose desde hace mucho tiempo atrás en otros periodos presidenciales creando conmoción social en cada uno de estos momentos. Nuestro artículo denominado “El impacto de la derogatoria al subsidio de los combustibles gasolina extra, ecopaís y diésel en el presupuesto general de estado y su efecto en el PIB Ecuador 2019, ha demostrado que realmente el impacto de eliminar dicho subsidio no es representativo ni para el presupuesto ni para el PIB, ya que lo que se busca eliminar son 1.098 millones de dólares los cuales cubren el subsidio a los combustibles fósiles. Este artículo nos da una perspectiva de que no existe impacto importante en los costos de los productos de bienes y servicios, que los subsidios deben ser focalizados a los sectores con mayor afectación y generar alternativas para fortalecer la economía en otros sectores.

Palabras Clave

Subsidio, derogación, presupuesto general del estado, producto interno bruto, combustibles.

Abstract

From years ago to the present, the country has been dragging budget deficits for different reasons, including those that we analyze in this article, which are the subsidies to fossil fuels such as extra gasoline, eco-country and diesel, these being the most representative items within of subsidies.

The state seeking help to generate income or reduce spending, proposed the elimination of them, which when decree 883 was issued in October 2019 caused social commotion so that said decree was repealed since it generated a great impact on the economy of the People, this event of eliminating subsidies has been taking place for a long time in other presidential periods creating social commotion at each of these moments. Our article entitled “The impact of the repeal of the subsidy for extra gasoline, eco-country and diesel fuels in the general state budget and its effect on GDP Ecuador 2019, has shown that the impact of eliminating said subsidy is not really representative nor for the budget or for the GDP, since what is being eliminated is 1,098 million dollars, which covers the subsidy for fossil fuels. This article gives us a perspective that there is no significant impact on the costs of goods and services products, that subsidies should be targeted to the sectors most affected and generate alternatives to strengthen the economy in other sectors.

keywords

Subsidy, repeal, general state budget, gross domestic product, fuels.

1. Introducción

Actualmente el país se encuentra viviendo un grado de endeudamiento de casi el 49,17% del PIB y para poder enfrentar el presupuesto general del estado del 2019 necesita endeudarse en aproximadamente 8000 millones de dólares que servirían para mitigar el déficit presupuestario.

El estado en la proforma presupuestaria del año 2019 necesita 3.852 millones de dólares para cubrir la amortización de la deuda interna y externa de gobiernos anteriores, uno de los mecanismos que ayuda a minimizar ese déficit es la derogatoria del subsidio a los combustibles.

En Ecuador hay muchos bienes y servicios cuyos costos de producción, comercialización y ventas se encuentran bajo métodos y procedimientos no competitivos frente al mercado nacional e internacional, parte de esta responsabilidad es del gobierno cuando decide cubrir estos gastos a través de los subsidios a los combustibles.

El decreto 883 cuyo objetivo es eliminar los subsidios a la gasolina extra, ecopaís y el diésel, liberando el precio de los mismos, lo cual causó conmoción y creó protestas sociales por parte del pueblo como efecto de las mismas generó grandes pérdidas materiales y monetarias, aproximadamente de 2.300 millones de dólares dicho decreto al término de 11 días de paralización del país fue derogado.

La presente investigación tiene como propósito principal realizar un análisis económico de la eliminación del subsidio a los combustibles gasolina extra, ecopaís y el diésel, que permita entender el impacto positivo o negativo que genera dicha derogatoria en el presupuesto general del estado y el PIB en el Ecuador, además de en el desarrollo económico del país, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo de datos recopilados de distintas fuentes informativas.

La obtención de los resultados de la información sobre el impacto de la derogatoria al subsidio de los combustibles gasolina extra, ecopaís y diésel, en el presupuesto general del estado y su efecto en el PIB Ecuador 2019. Es necesaria para que la sociedad obtenga un conocimiento profundo y analítico de las políticas económicas del gobierno.

Además, es importante dicho artículo científico porque aporta con críticas y opiniones constructivas en cuanto a la situación económica del país.

2. Revisión de literatura y estado de la cuestión

La palabra subsidio proviene del latín **subsidium**, el concepto de subsidio permite identificar a una asistencia pública basada en una ayuda o beneficio de tipo económico. Un subsidio es la diferencia entre el precio real, de un bien o servicio y el precio real cobrado al consumidor de los bienes o servicios. Los subsidios son aplicados para estimular artificialmente el consumo o la producción de un bien o servicio. (Definición, 2013)

Se denomina **derogación**, en Derecho, al procedimiento a través del cual se deja sin vigencia a una disposición normativa, ya sea de rango de ley o inferior. La derogación es, por tanto, la acción contraria a la promulgación. En general se puede decir que el poder legislativo o los organismos, encargados de realizar los cambios en las leyes o normas, tienen poder para promulgarlas y ultimarlas. Por lo tanto, el poder

legislativo puede promulgar y derogar normas con rango de ley, al igual que el poder ejecutivo puede promulgar y derogar normas con rango reglamentario. (Pérez, 2019)

El Presupuesto General del Estado es la estimación de los recursos financieros que tiene el Ecuador; es decir, aquí están los **Ingresos** (venta de petróleo, recaudación de impuestos, etc.) pero también están los **Gastos** (de servicio, producción y funcionamiento estatal para educación, salud, vivienda, agricultura, seguridad, transporte, electricidad, etc. de acuerdo a las necesidades identificadas en los sectores y a la planificación de programas de desarrollo) además de que contempla un rubro de los subsidios q mantiene el estado como en gasto en el presupuesto. (Finanzas M. d., 2019)

El producto interno bruto (PIB) es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país o región en un determinado periodo de tiempo, Normalmente un año. Se utiliza para medir la riqueza de un país. También se conoce como producto bruto interno (PBI). **El PIB** mide la producción total de bienes y servicios de un país, por lo que su cálculo es bastante complejo. Tenemos que conocer todos los bienes y servicios finales que ha producido el país y sumarlos. Es decir, la producción de manzanas, leche, libros, barcos, máquinas y todos los bienes que se hayan producido en el país hasta los servicios de un taxi, un dentista, un abogado o un profesor, entre otros. Hay algunos datos que no se incluyen simplemente porque no se pueden contabilizar ni conocer. (Economipedia, s.f.)

Se llama **combustibles fósiles** a los hidrocarburos (petróleo y gas) y al carbón. Estos recursos se formaron a partir de materia orgánica proveniente de plantas, microorganismos, bacterias y algas, que mediante la fotosíntesis transformaron en energía química la energía electromagnética del sol. Esa materia orgánica, acumulada hace cientos de millones de años en el fondo de lagos o mares con muy poco oxígeno, luego fue cubierta por capas sucesivas de sedimentos. Así, la corteza terrestre funcionó como una gran “cocina geológica”. (Educ.ar, 2017)

Los subsidios tienen su origen en las primeras asignaciones familiares registradas en el siglo XIX y cuyos elementos básicos se describieron en documentos históricos como la en cíclica social de la Iglesia católica Rumrum Novaran que fue publicada por Papa León XIII, donde se exhortaba a que los estados protejan a sus trabajadores a partir de una repartición equitativa del capital. (Espinoza Diego J, 2019)

Mientras que, específicamente en Francia, el Ministerio de Marina otorgó a aquellos marinos que llevaban sirviendo más de cinco años, ayudas económicas por hijo, siendo promotora de iniciativas similares en las que participaron más organizaciones de ese país. (Espinoza Diego J, 2019)

A partir de estas acciones, los gobiernos de las diferentes naciones se vieron motivados a generar y propiciar grandes avances para el bienestar de la sociedad. (Espinoza Diego J, 2019)

La humanidad conoce la existencia de los combustibles fósiles desde hace miles de años. Sin embargo, no fue hasta la invención de la máquina de vapor y el desarrollo de la Revolución Industrial que se comenzó a utilizar el carbón en cantidades significativas. Posteriormente, con la invención del automóvil y el motor de combustión interna, el petróleo se convirtió en la principal fuente de energía para el transporte terrestre y marítimo, a la vez que posibilitó el desarrollo de la aviación. En la actualidad, junto con el gas natural, el petróleo se ha convertido en el recurso energético fundamental de las sociedades y todavía no se han encontrado fuentes alternativas para reemplazarlo, a pesar de que por ser un recurso no renovable en algún momento se va a agotar. (Educ.ar, 2017)

Para los cinco países petroleros de América Latina, la justificación de la utilización de los subsidios y manejo de los impuestos a las gasolinas y diésel, tiene algunas similitudes y diferencias que son importantes mencionar. Por ejemplo, Venezuela es uno de los países productores de petróleo más importantes del continente americano y el mundo, que, a pesar de tener grandes reservas de petróleo, sin embargo, los problemas en sus refinerías han provocado que se convierta en un importador neto de gasolina y diésel. (División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, 2014)

Con la política pública de que “el pueblo debe tener energía barata por ser Venezuela un país productor y exportador de hidrocarburos”, se promueve la expectativa generalizada en la población de un derecho en acceder a combustibles y energéticos baratos. (División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, 2014)

El resultado de tal justificación, es que se tiene uno de los subsidios a los combustibles, gasolinas y diésel, más altos de todo el mundo al mantener el precio más bajo de los mismos desde hace 66 años y que no se han modificado en los últimos 15 años. En Venezuela no solamente se utiliza el instrumento del subsidio para mantener los precios de las gasolinas y diésel bajos, sino que prácticamente no se cobran impuestos a su consumo; los impuestos especiales a las gasolinas son casi inexistentes, sin cambios desde 2001, y aunque existe el IVA, los combustibles están exentos del pago del mismo. (División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, 2014)

En Ecuador después de la crisis económica de 1999, con la caída del PIB y las tasas de inflación alcanzando el 96% al año siguiente, Ecuador adoptó el dólar estadounidense como moneda nacional. Bajo la presidencia de Rafael Correa, de 2007 a 2017, el gasto social se cuadruplicó con importantes aumentos en educación y salud. Además de la expansión de los programas de protección social. En el mismo año, de los 16,4 millones de personas de ingresos medios-altos en el país, el 22,9% vivían bajo la línea nacional de pobreza, una fuerte disminución en comparación con la cantidad de personas que vivían en la pobreza en el 2000 y que representaban casi dos tercios. (Finanzas M. d., 2019)

Sostiene que esta reducción se debe principalmente al crecimiento económico y a las políticas sociales, ya que han mejorado la igualdad de ingresos. Sin embargo, desde 2013, la caída del precio del petróleo, el fortalecimiento del dólar y el gran déficit debido al alto gasto público han desencadenado una recesión económica. Los ingresos públicos del petróleo disminuyeron aproximadamente un 50%, agudizando el déficit presupuestario anual de 5,5% del PIB en promedio desde 2013. (BCE, 2018)

Según un estudio del **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**, de julio, los subsidios aparecen en Ecuador en 1974, cuando las alzas de los precios internacionales llevaron a un aumento de los ingresos del Gobierno. En ese momento, el régimen militar introdujo subsidios a los combustibles para fortalecer su poder y apoyar a los hogares vulnerables. (BID, JULIO 2019)

El BID indicaba en ese momento: “La eliminación de estos subsidios produciría claros beneficios económicos y ambientales, ayudando a cumplir los objetivos climáticos establecidos en el Acuerdo de París. Sin embargo, los posibles efectos adversos en los hogares vulnerables pueden dificultar políticamente las reformas”. Y explicaba que era posible aminorar el impacto con transferencias económicas a los más vulnerables. (BID, JULIO 2019)

Pese a la situación económica del país, en cuanto al endeudamiento externo y el pago de la deuda pública, para el 2019 Ecuador tuvo un déficit de \$3.636 millones, que equivale al 3.22% del PIB, y una necesidad de endeudamiento \$8.148 millones, las cuales podemos evidenciar el subsidio de aproximadamente \$1.098 millones a la gasolina extra, ecopaís y el diésel, lo que representaría un 0,97% del PIB, con esto el estado busca mejorar su situación económica eliminando los mismos y focalizando los recursos a los sectores más vulnerables, por lo que es importante recalcar que si el proyecto del gobierno es reducir el déficit y bajar el nivel de endeudamiento como es que piensa focalizar esos recursos en otras áreas, existe una contradicción claramente a la política que desea hacer creer al pueblo, que lo único que ha creado es una conmoción social. (BCE, 2018)

Los subsidios han formado parte de la historia económica del país, representando en la última década más de 35 mil millones de dólares. Desde el análisis macro económico, son considerados en forma análoga a los impuestos, debido a que cambian las señales del mercado, establecen variaciones en los precios de compra y venta de los bienes y servicios finales y modifican los incentivos de los agentes en lo que corresponde a su decisión de producción y consumo. (Espinoza Diego J, 2019)

3. Materiales y método

La información que se utilizó en el presente artículo provino de fuentes oficiales, como son el Ministerio de Economía y Finanzas, el Instituto Nacional Estadística Censos analizando los datos proporcionados del INFOCAPT. Sistema de Captura de Información del INEC sobre el consumo de combustibles de las medianas y grandes empresas, por otro lado también se utilizó a información publicada sobre el Presupuesto General del estado 2019. Consideradas fuentes secundarias.

Así como las entrevistas que se realizó a las siguientes personas:

- Dra. Cristina Trujillo Directora ejecutiva del colegio de Contadores Públicos de Pichincha.
- Ing., Nelson Narváez Gerente General de la empresa auditora NARVAEZ Y ASOCIADOS
- Ing. Tania Pazmiño Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio de Quito.

La población y el tamaño de la muestra se determinó por las entrevistas realizadas a un grupo de 3 personas que conocen sobre el tema de los subsidios a los combustibles, presupuesto general del estado y temas tributarios. Consideradas fuentes primarias

En la presente investigación se utilizó el método descriptivo Según Sampieri, (Roberto Hernández Sampieri, 1998) los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

En la información descriptiva se diagnosticó el impacto en el presupuesto general del estado sobre los subsidios en el Ecuador, con énfasis en el subsidio de los combustibles fósiles gasolina extra, ecopaís y diésel.

Las tablas fueron elaboradas en Excel que contienen los datos informativos, para el desarrollo del presente artículo se obtuvieron datos de las plataformas virtuales del Ministerio de Economía y Finanzas, y del Instituto Nacional Estadística y Censos. Ya que su información es de carácter público, Otra de las metodologías que se implementó para la elaboración del artículo fue el método de análisis de la información y datos que permiten el estudio del subsidio de los combustibles fósiles gasolina extra, ecopaís y diésel en el Ecuador, consistió en los siguientes puntos:

- Describir el impacto de eliminar los subsidios de los combustibles fósiles en el presupuesto general del estado.
- Analizar las políticas tributarias que permitan remplazar los subsidios a los combustibles a la gasolina extra, ecopaís y el diésel.
- Realizar un análisis financiero del impacto a la derogatoria de los subsidios a los combustibles y su efecto en costos de producción, comercialización y ventas de los bienes y servicios.

Para la recolección de la información primaria se optó por utilizar la técnica de la entrevista.

En esta forma de entrevista, como su nombre lo dice es hacer la entrevista de forma personal o cara a cara, por lo cual el encuestador y el entrevistado hablan y se explican de manera personal todos los lineamientos que tiene la entrevista y la forma que debe responder para que el entrevistado hable acerca de las respuestas de la entrevista. La única advertencia que se debe tener en esta forma o tipo de entrevista es no influir en la respuesta o hacer que el entrevistado responda con presión algo no está de acuerdo. (López, 2019)

La entrevista consistió en un banco de 6 preguntas realizadas a los entrevistados. Con el objetivo de obtener la información individual de cada uno de estos, que fue analizada e implementada en el artículo. El presente artículo utilizó **para el Análisis e Interpretación de la Información** Tablas elaboradas en excel.

4. Análisis y resultados

El mal momento económico por el que atraviesa nuestro país ha llevado a las autoridades a tomar cartas en el asunto como lo son las medidas económicas implementadas por el gobierno.

Una de ellas busca eliminar los subsidios a los combustibles es así que en este análisis interpretaremos cual es la afectación real de El impacto de la derogatoria al subsidio de los combustibles gasolina extra, ecopaís y diésel, en el presupuesto general del estado y su efecto en el PIB Ecuador 2019.

Tabla N° 1

Rubros Representativos del PIB Nominal Ecuatoriano en miles de millones de dólares
Año 2019

Rubros Representativos	Año 2019	Porcentaje PIB Nominal
		113.097.000.000
Recaudación de Impuestos Directos	6.637.000.000	5,87%
Recaudación de Impuestos Indirectos	7.632.000.000	6,75%
Exportaciones Petroleras	7.955.000.000	7,03%
Exportaciones no Petroleras	12.357.000.000	10,93%
Importaciones Petroleras	15.997.000.000	14,14%
Importaciones no Petroleras	3.974.000.000	3,51%
Deuda Interna	15.992.000.000	14,14%
Deuda Externa	40.789.000.000	36,07%
Subsidios a los combustibles	1.098.000.000	0,97%
Otros	666.000.000	0,59%
Total	113.097.000.000	100%

Fuente: Ministerio de Economía
Elaboración: Los Autores

En la tabla 1 podemos observar los rubros representativos del PIB Nominal Ecuatoriano el cual refleja precios corrientes o de mercado y sus porcentajes de representación siendo este el valor total de 113.097.000.000 millones de dólares.

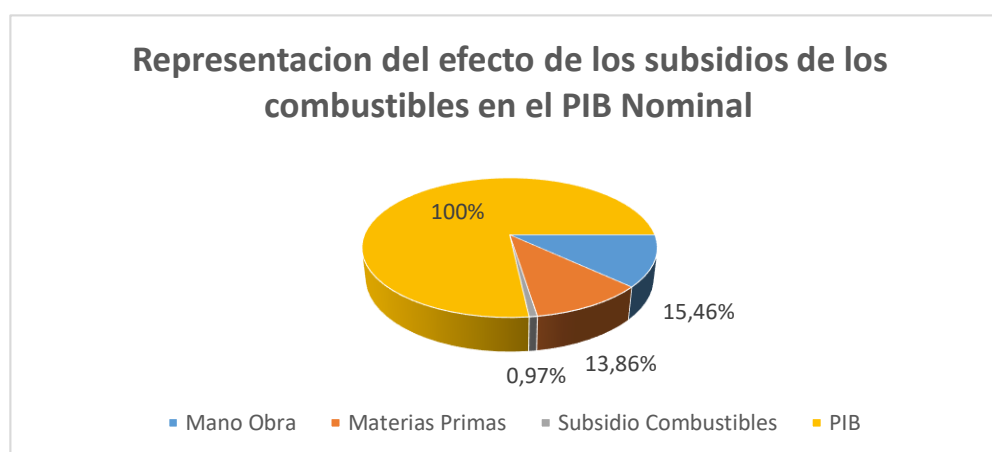
Tabla N° 2

Representación del efecto de los subsidios de los combustibles en el PIB Nominal
Expresado en miles de millones de dólares

Detalle	Valor	Porcentaje PIB
Mano Obra	17.490.056.440	15,46%
Materias Primas	15.674.961.492	13,86%
Subsidio Combustibles	1.098.000.000	0,97%
PIB	113.097.000.000	100%

Fuente: Ministerio de Economía

Elaboración: Los Autores



Observamos que el rubro del subsidio a los combustibles es del 0.97% del PIB Nominal comparado con otros rubros como lo son la Mano obra que representa el 15.46%, y las Materias primas con el 13.86% del PIB Nominal estos rubros tienen una materialidad y efecto significativo con respecto al resto de rubros que componen el PIB Nominal, dado a los datos descritos y a los criterios profesionales la materialidad representativa para este estudio alcanza el 29.32% del PIB Nominal siendo que el valor de los subsidios no contempla materialidad suficiente lo cual no genera un efecto representativo en el mismo .

Tomado como referencia las siguientes tablas las cuales nos ayudaran a realizar el análisis horizontal y la variación que ha existido de los subsidios del año 2018 al 2019.

Tabla N° 3
Proforma del Presupuesto General del Estado Ecuatoriano
Análisis Horizontal y variación expresado en miles de millones de dólares
Año 2018 -2019

	Proforma 2018	Proforma 2019	Porcentaje de participación con respecto al total 2019	Porcentaje de participación con respecto a la naturaleza	Variación proforma 2019/proforma 2018		% En relación al PIB 2019
					Absoluta	Relativa	Valor nominal
							113.097.000
Ingresos Permanentes							
Impuestos	15.343,94	15.223,87	42,85%	64,01%	-120,07	-0,78%	13,46%
Transferencias y Donaciones Corrientes	3.459,33	4.841,02	13,63%	20,35%	1.381,69	39,94%	4,28%
Tasas y Contribuciones	2.040,26	2.953,85	8,31%	12,42%	913,59	44,78%	2,61%
Renta de inversiones y multas	521,90	628,93	1,77%	2,64%	107,03	20,51%	0,56%
Otros ingresos	121,71	96,28	0,27%	0,40%	-25,43	-20,89%	0,09%
Venta de bienes y servicios	65,35	40,27	0,11%	0,17%	-25,08	-38,38%	0,04%
Total Ingresos Permanentes	21.552,49	23.784,22	66,94%	100,00%	2.231,73	10,35%	21,03%
Ingresos No Permanentes							
Transferencias y Donaciones de Capital e Inversión	3.206,35	2.766,15	7,79%	98,58%	-440,20	-13,73%	2,45%
Venta de activos no Financieros	105,84	39,88	0,11%	1,42%	-65,96	-62,32%	0,04%
Total Ingresos no Permanentes	3.312,19	2.806,03	7,90%	100,00%	-506,16	-15,28%	2,48%
Financiamiento Identificado							
Financiamiento Público	8.253,76	8.148,26	22,93%	91,15%	-105,50	-1,28%	7,20%
Ventas Anticipadas	695,00	445,00	1,25%	4,98%	-250,00	-35,97%	0,39%
Cuentas por Cobrar	600,00	63,78	0,18%	0,71%	-536,22	-89,37%	0,06%
SalDOS Disponibles	427,11	262,22	0,74%	2,93%	-164,89	-38,61%	0,23%
Recuperación de Inversión	12,82	19,90	0,06%	0,22%	7,08	55,23%	0,02%
Total Financiamiento	9.988,69	8.939,16	25,16%	100,00%	-1.049,53	-10,51%	7,90%
Total Ingresos Ecuatorianos	34.853,37	35.529,41	100,00%		676,04	1,94%	31,41%
Gastos Permanentes							
Gastos en Personal	9.538,77	9.385,38	26,42%	40,88%	-153,39	-1,61%	8,30%
Bienes y servicios de consumo	4.236,16	4.845,02	13,64%	21,10%	608,86	14,37%	4,28%
Subsidios combustibles	1.707,04	1.742,97	4,91%	7,59%	35,93	2,10%	1,54%

Transferencias y donaciones corrientes	2.589,87	3.433,58	9,66%	14,96%	843,71	32,58%	3,04%
Gastos financieros	2.534,25	3.365,22	9,47%	14,66%	830,97	32,79%	2,98%
Otros Gastos corrientes	318,29	186,76	0,53%	0,81%	-131,53	-41,32%	0,17%
Bienes y servicios para la producción	0,42	0,36	0,00%	0,00%	-0,06	-14,29%	0,00%
Total Gastos Permanentes	20.924,80	22.959,29	64,62%	100,00%	2.034,49	9,72%	20,30%
Gastos No Permanentes							
Transferencias y Donaciones de Capital	3.606,58	3.983,10	11,21%	54,80%	376,52	10,44%	3,52%
Obras públicas	880,97	699,89	1,97%	9,63%	-181,08	-20,55%	0,62%
Transferencias y Donaciones de Capital e Inversión	1.002,95	902,11	2,54%	12,41%	-100,84	-10,05%	0,80%
Bienes y servicios para inversión	1.606,90	796,48	2,24%	10,96%	-810,42	-50,43%	0,70%
Bienes de larga duración	525,63	420,13	1,18%	5,78%	-105,50	-20,07%	0,37%
Gastos en personal para inversión	415,71	465,73	1,31%	6,41%	50,02	12,03%	0,41%
otros gastos de inversión	3,94	0,45	0,00%	0,01%	-3,49	-88,58%	0,00%
Total Gastos no permanentes	8.042,68	7.267,89	20,46%	100,00%	-774,79	-9,63%	6,43%
Requerimiento de financiamiento							
Amortizaciones de deuda pública	3.909,44	3.851,67	10,84%	72,64%	-57,77	-1,48%	3,41%
Obligaciones por deuda anticipada	1.126,45	889,94	2,50%	16,78%	-236,51	-21,00%	0,79%
Otros pasivos	850,00	560,61	1,58%	10,57%	-289,39	-34,05%	0,50%
Total Financiamiento	5.885,89	5.302,22	14,92%	100,00%	-583,67	-9,92%	4,69%
Total Gastos Ecuatorianos	34.853,37	35.529,40	100,00%		676,03	1,94%	31,41%

Fuente: Ministerio de Economía

Elaboración: Los Autores

En la tabla 3 podemos identificar que el analisis de la variación del crecimiento es un 2.10% del valor a los subsidios de los combustibles lo cual representa 35.93 millones de dolares de aumento del año 2018 al 2019 ademas los 1.742,97 millones de dolares que son referentes al subsidio de los combustibles del 2019 representan un 4,91% en relacion al total de los ingresos del presupuesto que realmente no es algo tan representativo en comparación a los componentes principales del PIB Nominal del año 2019 que es de 113.097,00 millones de dolares el valor de los subsidios a los combustibles representa el 1,54%.

Con estos datos demostramos financieramente que no existe un impacto economico mayor en el presupuesto general del estado con la eliminacion de subsidios de los combustibles fósiles. Además de que no existe un valor realmente representativo de afectación en el PIB Nominal.

En la cuarta tabla observamos el valor en dólares que representa el subsidio a los combustibles extra, ecopaís y diésel.

Tabla N° 4

Proforma del Presupuesto General del Estado Ecuatoriano
Identificación de los subsidios a los combustibles Diésel, Gasolina extra y Ecopaís representado en miles de millones de dólares
Año 2019

Ingresos	Proforma Presupuestaria 2019	Porcentaje de participación con respecto al total delos ingresos 2019	Porcentaje de participación con respecto a la naturaleza	% En relación al PIB 2019 Valor Nominal
				113.097,00
Ingresos Permanentes	23.784,22	66,94%	100,00%	21,03%
Ingresos no Permanentes	2.806,03	7,90%	100,00%	2,48%
Financiamiento	8.939,16	25,16%	100,00%	7,90%
Total Ingresos Ecuatorianos	35.529,41	100,00%		31,41%
Subsidios GLP	644,60	1,81%	2,81%	0,57%
Diésel importado	971,04	2,73%	4,23%	0,86%
Gasolina extra y Ecopaís	127,33	0,36%	0,55%	0,11%
Gastos Permanentes	22.959,29	64,62%	100,00%	20,30%
Gastos no permanentes	7.267,89	20,46%	100,00%	6,43%
Financiamiento	5.302,23	14,92%	100,00%	4,69%
Total Gastos Ecuatorianos	35.529,41	100,00%		31,41%

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas

Elaboración: Los Autores

El subsidio al diésel es de 971,04 millones de dólares el cual representa el 2.73% del total de los ingresos de presupuesto así mismo tenemos que el subsidio a la gasolina extra y ecopaís es de 127.33 millones de

dólares los cuales representan 0,36% del total de los ingresos por ende en conjunto equivalen al 0,97% del total del PIB Nominal ecuatoriano, los cuales no representan un valor material en porcentaje dándonos esto un indicio de que eliminar el subsidio ayuda en parte a mejorar el déficit del presupuesto aumentado sus ingresos.

En la tabla 5 observamos la verdadera afectación de la eliminación del subsidio a los combustibles gasolina extra, ecopaís, y diésel en el Ecuador.

Tabla N° 5

Proforma del Presupuesto General del Estado Ecuatoriano
Impacto en la eliminación de los subsidios a los combustibles, gasolina extra, ecopaís y diésel
representados en miles de millones de dólares
Año 2019

Ingresos	Proforma Presupuestaria 2019	Porcentaje de participación con respecto al total delos ingresos 2019	Porcentaje de participación con respecto a la naturaleza	% En relación al PIB 2019
				Valor Nominal
				113.097,00
Ingresos Permanentes	23.784,22	66,94%	100,00%	21,03%
Ingresos no Permanentes	2.806,03	7,90%	100,00%	2,48%
Financiamiento	8.939,16	25,16%	100,00%	7,90%
Total Ingresos Ecuatorianos	35.529,41	100,00%		31,41%
Subsidios GLP	644,6	1,81%	2,81%	0,57%
Diésel importado	0	0,00%	0,00%	0,00%
Gasolina extra y Ecopaís	0	0,00%	0,00%	0,00%
Gastos Permanentes	21.860,92	61,53%	95,22%	19,33%
Gastos no permanentes	7.267,89	20,46%	100,00%	6,43%
Financiamiento	5.302,22	14,92%	100,00%	4,69%
Total Gastos Ecuatorianos	34.431,03	96,91%		30,44%
Superávit del total ingresos menos total de gastos	1.098,38	3,09%		0,97%

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas
Elaboración: Los Autores

Podemos ver que al eliminar los 1.098.38 millones de dólares que son el valor de los subsidios los mismos se convierten en un superávit al presupuesto general del estado, contribuyendo así que dicho dinero sea reinvertido de manera correcta en el país dinamizando el sector industrial generando trabajo en el campo e inyectando esos recursos en la economía mejorando el flujo de caja del país.

En el mes de diciembre del año 2019 se creó la ley orgánica de simplificación y progresividad tributaria la cual fue creada después de que se logró derogar el decreto 883 el cual buscaba la eliminación de los

subsidios a los combustibles dicha ley busca recaudar más de 600 millones de dólares con los cuales aumentar los ingresos al presupuesto generando nuevos impuestos o contribuciones temporales a medianas y grandes empresas, actualmente las leyes tributarias no se han creado con el fin de remplazar la eliminación de los subsidios a los combustibles si no con el fin de recaudar más ingresos para el estado generando así aún más descontento en la población y en los empresarios que invierten sus capitales en este país.

Una alternativa es crear leyes que protejan la inversión nacional y extranjera dando las seguridades a los capitales invertidos permitiendo que se genere más empleo y dando beneficios tributarios a los empresarios y a la población por el cumplimiento y la confianza de invertir su dinero en el país, uno de ellos sería bajando la tasa de impuesto a la renta lo cual volvería atractivo a la inversión en nuestro país, dando incentivos de excepción de pago de impuesto a la renta, por 5 años a todos los nuevos negocios ya que es de conocimiento público que un negocio después de sus primeros 5 años de funcionamiento empieza a generar utilidades generando así durante ese periodo fuentes de empleo a la sociedad ecuatoriana. E incluso inyectando ese flujo de caja a la economía.

El análisis realizado de cómo afectaría la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles con enfoque a la gasolina extra, Diésel y ecopaís, nos indica el tipo de impacto y afectación en los costos de producción según tipo de industria, lo que nos permite identificar según la fuente de datos del INEC, presentada en la siguientes tablas:

Tabla N° 6
Valor Subsidio Por Tipo de Empresa
Expresado en miles de millones de dólares

Detalle	Subsidio Presupuestado	Consumo en Galones	Valor Subsidio Por Galón	Porcentaje
Mediana Empresa A	69.493.338	86.732.424	0,80	6.33%
Mediana Empresa B	53.876.114	69.078.470	0,78	4.91%
Grande Empresa	363.108.745	428.792.527	0,85	33.07%
Total	486.478.197	584.603.420	0,83	44.31%
Total Según Presupuesto	1.098.000,000			100%

Elaborado: Los Autores

Fuente: INEC

En la presente tabla podemos observar el valor del consumo total de los subsidios, en galones y valores según el tipo de industria. En donde la mediana empresa A y B consumen el 11.23% del valor total del subsidios a los combustibles mientras que la grande industria consume el 33.07% dándonos un total de que la industria consume el 44,31% del total de los subsidios y dicha diferencia es repartida entre el consumo de las personas en general.

Tabla N° 7
Porcentaje de Incremento en Costos de Producción del Subsidio
Expresado en Porcentaje y en Miles de Millones de dólares

Detalle	Mediana Empresa A			Mediana Empresa B			Empresa grande		
	Costo Producción	Subsidio	% Afectación	Costo Producción	Subsidio	% Afectación	Costo Producción	Subsidio	% Afectación
2016	5.121.872.201	30.641.910	0,60%	7.917.180.489	40.582.011	0,51%	65.661.847.065	263.167.580,69	0,40%
2017	5.771.602.121	36.699.217	0,64%	8.715.620.138	37.289.246	0,43%	72.746.477.980	285.683.187,49	0,39%
2018	5.607.526.923	51.553.172	0,92%	8.647.982.456	48.720.027	0,56%	77.100.986.621	327.230.518,24	0,42%
2019	5.811.514.810	69.493.338	1,20%	8.977.304.387	53.876.114	0,60%	82.829.741.306	363.108.744,66	0,44%
2020	6.022.923.270	96.897.998	1,61%	9.319.167.155	59.775.068	0,64%	88.984.153.711	403.145.459,87	0,45%

Elaborado: Los Autores

Fuente: INEC

Podemos identificar que la afectación no supera ni el 1,20% en los costos totales de producción en el 2019, por lo que no sería un factor determinante para el incremento de los precios de los productos de bienes y servicios, y adicionalmente no sería relevante para dejar de ser competitivos en el mercado nacional e internacional.

Tabla N. 8
Valor de Subsidio Por Actividad Económica
Valor Expresado en Miles de Millones de Dólares

Descripción	Costo Producción 2019	Valor de gasolina extra Subsidio 2019	Valor de diésel Subsidio 2019	Valor de gasolina ecopaís Subsidio 2019	Total subsidio
Total Nacional	97.585.253.052	20.660.335	463.640.804	2.177.058	486.478.197
Industrias manufactureras	35.682.233.936	4.154.245	134.363.379	434.172	138.951.797
Explotación de minas y canteras	12.099.344.399	2.485.437	117.146.946	11.111	119.643.494
Construcción	5.099.333.561	2.126.016	70.362.380	203.971	72.692.367

Transporte y almacenamiento	5.289.139.422	770.939	52.999.335	87.755	53.858.028
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	15.072.890.766	4.814.956	36.291.641	931.970	42.038.566
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	3.474.451.125	743.655	22.845.474	72.410	23.661.538
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2.157.843.818	2.719.848	8.013.372	140.153	10.873.373
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2.440.181.919	691.930	6.690.248	125.015	7.507.193
Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	966.431.568	244.028	6.394.395	37.232	6.675.655
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	1.798.341.742	221.445	3.221.700	64.466	3.507.610
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2.097.497.723	92.497	1.794.289	4.828	1.891.613
Enseñanza	1.925.672.584	1.083.321	530.372	4.464	1.618.157
Artes, entretenimiento y recreación	315.909.352	34.696	1.339.772	1.182	1.375.651
Información y comunicación	5.071.197.537	327.330	766.245	13.242	1.106.817
Otras actividades de servicios	251.855.079	61.412	543.743	-	605.155
Actividades inmobiliarias	1.051.123.360	46.747	326.492	35.651	408.890
Actividades financieras y de seguros	2.791.805.159	41.833	11.021	9.438	62.291

Elaborado: Los Autores

Fuente: INEC

Esta tabla expresa el consumo de los combustibles de las actividades económicas más representativas como lo son Explotación de minas y canteras con el consumo de 119.643.494 millones de dólares, Industrias manufactureras con el consumo de 138.951.797 millones de dólares, la Construcción con el consumo de 72.692.367 millones de dólares, y el Transporte y almacenamiento con el consumo de 53.858.028 millones de dólares dándonos una suma total de 385.145.686 millones de dólares del total de 486.478.197 millones de dólares que es el subsidio a las industrias.

Terminando con el análisis de los datos arrojados por las tablas anteriores proseguimos al análisis del banco de las 6 preguntas de las entrevistas.

Pregunta 1.

¿Cree usted que la derogatoria del subsidio a los combustibles ayuda a disminuir el déficit del presupuesto general del estado, además piensa que es necesario crear una política tributaria que remplace la eliminación a los subsidios de los combustibles?

Tabla N° 9

Variables	N° de Personas		Porcentaje
	SI	NO	
Disminución del déficit del presupuesto	3		100%
Creación de políticas tributarias		3	100%
TOTAL	3	3	

Fuente: Datos proporcionados por las entrevistas realizadas Enero2020

Elaborado: Autores

En la primera pregunta la Dra. Cristina Trujillo, la Ing. Tania Pazmiño y el Ing. Nelson Narváez concuerdan que derogar el subsidio a los combustibles si ayuda a disminuir el déficit presupuestario además de que definen que no solamente se debe buscar mejorar las leyes tributarias sino también las leyes laborales, municipales y societarias que permitan que los inversionistas decidan traer sus capitales al país sin que les den tantas trabas y sin tantos impuestos a pagar. Ellos interpretan que el crear leyes tributarias no ayudaría a remplazar la eliminación de los subsidios a los combustibles que al contrario lo único que haría sería desalentar la inversión en el país dejándonos a la deriva económica permitiendo que más dólares salgan del Ecuador ocasionando una crisis económica grave, al punto de seguir sobre endeudándonos

Pregunta 2.

¿Cuál es su opinión acerca de la ley de progresividad y simplicidad tributaria que busca recaudar 620 millones de dólares, por medio del sector agropecuario con su impuesto único a la producción y comercialización de sus bienes (170 millones), además de la contribución única y temporal por tres años consecutivos (150 millones) siendo estos los más representativos de la ley?

En la segunda pregunta tanto la Dra. Cristina Trujillo como el Ing. Nelson Narváez definen que la ley de progresividad y simplificación tributaria contribuye a que se legalicen y tributen los pequeños productores agropecuarios con el pago de su impuesto único en la producción y comercialización de sus bienes generando

así que este sector contribuya con la economía del país, por otro lado la Ing. Tania Pazmiño define que dicha ley solo busca cubrir en algo el gran déficit que tiene el presupuesto general del estado afectando a los empresarios con la contribución única y temporal por tres años causando que el país se vuelva menos atractivo para los mercados internacionales en temas de inversión.

Pregunta 3.

¿El pago a los dividendos con su nueva forma de cálculo y su excepción de no pagar el ISD por parte de los contribuyentes domiciliados en paraísos fiscales que no residen en el Ecuador, resulta ser beneficioso o incentiva a la no evasión de impuestos para mayor recaudación del estado?

Tabla N° 10

Variables	N° de Personas		Porcentaje
	SI	NO	
Evasión de impuestos	0	3	100%
Beneficios y mayor recaudación	3	0	100%
TOTAL	3	3	

Fuente: Datos proporcionados por las entrevistas realizadas Enero2020

Elaborado: Autores

En la tercera pregunta tanto la Dra. Cristina Trujillo como la Ing. Tania Pazmiño y el Ing. Nelson Narváez concuerdan que el pago a los dividendos y su nueva forma de cálculo con su excepción de no pagar el ISD es un incentivo que busca que los empresarios puedan volver a reinvertir sus capitales en el país generándose así mayor inversión por ende mayor fuentes de empleo y mayor recaudación para el estado ecuatoriano. Siendo esta una ley que no incentiva la evasión de impuestos.

Pregunta 4.

¿Los costos de producción, comercialización y ventas de los bienes y servicios frente al mercado nacional e internacional son competitivos con la eliminación de los subsidios de los combustibles?, ¿Cree usted que esto sería un impacto en la economía del país?

Tabla N° 11

Variables	N° de Personas		Porcentaje
	SI	NO	
Mercado nacional e internacional bienes y servicios competitivos	0	3	100%
Impacto en la economía del país	3	0	100%
TOTAL	3	3	

Fuente: Datos proporcionados por las entrevistas realizadas Enero2020

Elaborado: Autores

En la cuarta pregunta tanto la Dra. Cristina Trujillo como el Ing. Nelson Narváez definen que al eliminar los subsidios a los combustibles no necesariamente se genera un mercado de bienes y servicios competitivo tanto nacional como internacional ya que para ser más competitivos más allá de eliminar un subsidio el país debe buscar estrategias de alianza internacional donde nuestros productos y servicios ingresen con aranceles del cero por ciento. Actualmente el no tener estas estrategias, causa que el país tenga grandes impactos económicos. Por otro lado en la entrevista realizada a la Ing. Tania Pazmiño Directora Ejecutiva de la Cámara de Comercio de Quito, y el Ing. Nelson Narváez concluyen que el subsidio no afecta a la industria con incrementos importantes y que más bien la mano de obra es la que no nos permite ser competitivos, ya que al ser un país con el sueldo básico más alto de la región, no tener moneda propia y al ser el rubro más representativo de la industria, ya que en su mayoría los procesos industriales aún no se encuentran tecnificados, esto no permite tener un costo por mano de obra flexible y productivo de acuerdo a la necesidad de la industria.

Pregunta 5.

¿El estado debe analizar alternativas para remplazar las políticas actuales que le permitan dinamizar la economía de los sectores afectados en el consumo del combustible?, ¿Qué alternativas propondría usted?

Tabla N° 12

Variables	N° de Personas		Porcentaje
	SI	NO	
Análisis de alternativas que remplacen políticas actuales	3	0	100%
TOTAL	3	0	100 %

Fuente: Datos proporcionados por las entrevistas realizadas Enero2020

Elaborado: Autores

En la quinta pregunta tanto la Dra. Cristina Trujillo como a Ing. Tania Pazmiño y el Ing. Nelson Narváez concuerdan que se deben analizar nuevas alternativas en las políticas, Tributarias, Societarias, Laborales que permitan que se dinamice la economía, ellos interpretan que una de las alternativas es que los subsidios deben ser focalizados a las industrias que realmente lo necesitan ya que la eliminación de los mismos no tiene mayor afectación a los costos de producción de los bienes y servicios generados por las medianas y grandes industrias. Otra alternativa mencionada por el Ing. Nelson Narváez Gerente General de la empresa auditora NARVAEZ Y ASOCIADOS se enfoca en que se debe mejorar el sector de la exportación ampliando el portafolio de los productos agrícolas, florícolas y pesqueros generando y fortaleciendo acuerdos comerciales con el mercado internacional.

Pregunta 6.

¿Cree usted que una alternativa para la no eliminación de los subsidios a los combustibles es la renegociación de la deuda interna y externa?

Tabla N° 13

Variables	N° de Personas		Total
	SI	NO	
Alternativa renegociación de deuda interna y externa	2	1	3
Porcentaje	66%	34%	3

Fuente: Datos proporcionados por las entrevistas realizadas Enero2020

Elaborado: Autores

En la sexta pregunta la Dra. Cristina Trujillo Miembro del Directorio Ejecutivo del Colegio de Contadores Públicos de Pichicha y la Ing. Tania Pazmiño concuerdan que si es una alternativa viable la renegociación de deuda interna y externa ya que así permitiría que la amortización de la misma alargue su vida útil renegociando nuevos intereses generando que el país empiece a tener liquidez en su flujo de caja lo cual permitiría que dicho dinero sea enfocado a nuevos proyectos, por otro lado el Ing. Nelson Narváez opina que no se debe renegociar la deuda ya que lo único que hace es que el país se endeude, tapando un hueco económico momentáneo que al transcurrir del tiempo se volverá dañino para la economía al seguir sobre endeudándose y cancelando intereses a los prestadores tanto nacionales como internacionales por ende esto no es una alternativa, la alternativa es la eliminación progresiva y focalizada de los subsidios a los combustibles para aliviar el déficit presupuestario..

5. Discusión y conclusiones

En este artículo se presentaron los primeros resultados obtenidos con la investigación propuesta con el objetivo de determinar el impacto económico de eliminar los subsidios de los combustibles fósiles en el presupuesto general del estado. Este análisis aporta información de interés financiero para ser considerada de ámbito nacional en el campo de futuras investigaciones. Sociabilizando con la población que la mejor alternativa de dinamizar la economía está basada en la eliminación de los subsidios a los combustibles los cuales deben ser eliminados progresivamente y focalizados directamente a las industrias que realmente lo necesitan generando así un verdadero compromiso social, en donde el estado deja de gastar más de 1.098.00 millones de dólares en subsidios los cuales se convierten en un superávit al presupuesto general del estado, el cual permitiría que dichos valores sean reinvertidos en proyectos de inclusión social. Como lo indica la publicación (Rumrum Novaran).

Para realizar esta investigación se han utilizado las bases de datos del presupuesto general del estado del año 2018 y 2019 así como los datos del costo de producción de medianas y grandes industrias contempladas en las páginas virtuales del Ministerio de Economía y Finanzas, así como la página del INEC.

Para poder establecer datos reales de los costos de producción para el año 2019 implementamos una proyección basada en el método de incremento porcentual la cual nos ayuda a tener datos de mayor relevancia para nuestro análisis obteniendo conclusiones de mayor interés en el ámbito público.

En los resultados obtenidos identificamos que el subsidio a los combustibles representa un 3.09% del total de los ingresos de presupuesto General del Estado, por ende en conjunto equivalen al 0,97% del total del PIB Nominal. Comparado con los valores de la mano de obra que representan el 15.46% y la materia prima con el 13.86% del PIB Nominal el estado debería enfocarse en temas laborales y alianzas estratégicas para obtener mejores costos en materias primas tomando en cuenta que el efecto del valor de los subsidios de los combustibles en el PIB Nominal no es representativo, como concuerdan nuestros entrevistados. Además, podemos observar que no llega a superar el 1.20% en los costos totales de producción, por lo que no sería un factor determinante para el incremento de los precios de los productos de bienes y servicios, lo cual no sería relevante para dejar de ser competitivos en el mercado nacional e internacional.

Otro punto de discusión es las alternativas de cambio para mejorar el ambiente económico del país entre las cuales se puede identificar que se debe crear acuerdos comerciales con países extranjeros ampliando el portafolio de los productos de exportación, para que nuestros bienes y servicios sean competitivos a nivel internacional ayudando esto a que los inversionistas vuelquen sus miradas en crear nuevos negocios generando empleos, ayudando a fortalecer el ingreso de dólares al flujo de caja ecuatoriano. En conclusión, una de las opciones es impulsar la eliminación progresiva, y focalizada del subsidio a los combustibles, buscando alternativas de mejora a los sectores industriales que mantienen mayor afectación, como lo son Explotación de minas y canteras, Industrias manufactureras, Construcción, Transporte y almacenamiento que representan 385.145.686 millones de dólares, así como mejorar las leyes en temas tributarios, laborales, sociales y societarios, buscando volver más atractivo al país en tema de inversión internacional, dando facilidades de traer sus capitales, aliviando al flujo de caja en 712.854.314 millones de dólares, utilizando este valor para el pago de deuda tanto interna como externa.

En dicho análisis hemos obtenido resultados de gran interés, por lo que no cabe duda, que esta línea de investigación merece ser continuada. Con el fin de ayudar a las autoridades gubernamentales a proporcionar nuevas leyes que permitan mejorar el ambiente económico de la patria, de la mano de la comunicación con el pueblo.

Referencias Bibliográficas

Bibliografía

Bce. (2018). *Cifras económicas*. Irei.

BID. (JULIO 2019). *pueden las transferencias del gobierno hacer que la reforma de las subsidies energéticos sea*. QUITO.

Definición, C. y. (2013). *Definición de Subsidio*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/subsidio/>

Economipedia. (s.f.). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/producto-interior-bruto-pib.html>

Educ.ar. (s.f.). *Energía de mi país*. Obtenido de <http://energiasdemipais.educ.ar/combustibles-fosiles-3/>

Espinoza Diego J, V. C. (2019). Análisis económico de la eliminación del subsidio de la gasolina súper en el Ecuador. *Espacios*, 13.

Finanzas, M. d. (2019). *El Presupuesto General del Estado*. Quito.

Finanzas, M. d. (29 de 10 de 2019). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Bolet%C3%ADn-de-Deuda-Boletin-de-Prensa.pdf>

Humanos, N. C. (Noviembre de 2014). *CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37431-panorama-preliminar-subsidios-impuestos-gasolinas-diesel-paises-america-latina>

López, E. A. (25 de 10 de 2019 (Economipedia, s.f.) (BCE, 2018) (BID, JULIO 2019) (Definición, 2013) (Educ.ar, s.f.) (Espinoza Diego J, 2019) (Finanzas, 2019) (Finanzas M. d., 2019) (División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, 2014) (Lopez, 2019) (Pérez, 2019) (Roberto Hernadez Sampieri, 1998) (Torres, 2010)). *EUMED ENCICLOPEDIA VIRTUAL*. Obtenido de EUMED.NET: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/tecnicas_recoleccion_datos.html

Pérez., O. M. (19 de 09 de 2019). *Diccionario jurídico*. Obtenido de <http://www.diccionariojuridico.mx/editor/oscar-montoya-perez/>

Roberto Hernández Sampieri, C. F. (1998). *Metodoloía de la Investigación*. México D.F : McGraw-hill/interamericana de Editores.

Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: E-BOOK, 2010.